

Le Mouvement pour la Paix loin des foules, près de vous ?

Ce n'est un secret pour personne: le mouvement pour la paix n'attire plus les foules. Il vit dans le souvenir du passé, des grandes manifestations comme celle de Florennes contre les missiles, qui avait rassemblé 400.000 personnes. Depuis l'écroulement de l'Union soviétique et la fin de la "guerre froide", le désintérêt s'est développé au sein de la population. L'explication qui est souvent avancée par les militants pour la paix est que toute menace de guerre sur notre pays étant écartée, les gens estiment n'avoir plus de raison de se mobiliser. Certains militants parlent de *l'émotion* indispensable comme moteur du mouvement. Il est vrai que la dernière grande manifestation populaire, la Marche blanche, a été aussi suscitée par une émotion forte.

Cependant, notre objectif n'est pas de reproduire de telles concentrations de manière régulière. Nous nous contenterions d'émotions moins fortes, d'une attention permanente face aux convulsions guerrières qui ravagent le monde. L'attitude actuelle des Etats-Unis a de quoi nous inquiéter. Certains utilisent les termes *d'impérialisme démocratique* pour caractériser les agressions américaines, parce que les dirigeants américains justifient leur violence par la nécessité d'instaurer la démocratie à la place d'une dictature (exemples: Afghanistan et Irak). On sait que cela n'empêche nullement les Etats-Unis de soutenir des dizaines de dictatures en Amérique latine, en Asie et en Afrique, mais il est tentant de se dire que "Mieux vaut les Etats-Unis, pays démocratique, qu'une dictature sanglante". Qui se rappelle encore l'affaire de l'Iran où le Shah, mis en place avec le soutien des Etats-Unis, régna cruellement et fit le lit de l'islamisme radical ? Qui se souvient encore de l'Indochine où les Etats-Unis prirent la succession de la France pour mettre au pouvoir des régimes fantoches ? *L'impérialisme démocratique* est insupportable aux populations néo-colonisées et renforce les antagonismes entre le Nord et le Sud. Qui s'étonnera ensuite de l'extension des actes terroristes dans le monde entier ?

Malheureusement, le mouvement pour la paix a encore beaucoup de tâches à remplir pour parvenir à ses fins.

Les gens sont-ils devenus complètement indifférents aux autres, à ce qui peut leur arriver non pas demain, mais après-demain ? D'ailleurs, les autres nous concernent également, puisqu'une toux en Asie ou en Amérique jette la panique partout ailleurs (cette image n'en est pas tout à fait une depuis que des maladies comme le sida ou la "pneumonie atypique" se propagent partout). Les grandes manifestations contre les préparatifs de guerre envers l'Irak ont montré qu'un renouveau pacifiste faisait son apparition, dans la foulée des grands rassemblements altermondialistes. Ça bouge enfin après de nombreuses années, mais qui bouge ? Même un regard perçant ne distingue pas grand monde de nos quartiers populaires. Ce sont principalement des minorités intellectuelles qui y participent.

Que faudrait-il pour que le mouvement s'élargisse ? La réponse n'est pas simple. Sans doute, une perte des illusions sur notre bien-être fort artificiel, sur la quiétude apparente qui règne¹ et un début de recherche vers une vie vraiment respectueuse des hommes et de la nature.

Notre démarche actuelle est d'encourager les efforts des populations d'autres pays pour vivre en paix. Dans cette optique, nous apprécions les accords de Genève entre personnalités israéliennes et palestiniennes pacifistes, même s'il n'a aucune chance d'être appliqué actuellement. Dans cette optique, nous inviterons régulièrement des amis du Sud et de l'Est pour qu'ils nous fassent mieux connaître leur pays (voir annonce plus loin). Ainsi, nous nous sentirons plus proches d'eux et nous serons mieux à même de réagir quand le besoin s'en fait sentir.

M. N.

Décembre 2003

¹ La liste des "affaires" non résolues est déjà un révélateur: les tueurs du Brabant, Julie et Melissa, l'assassinat de Cools, l'assassinat de Poncelet de la Police judiciaire, etc.